CITTA' DI TORINO

DIVISIONE URBANISTICA E TERRITORIO
AREA URBANISTICA E QUALITA' DELL'AMBIENTE COSTRUITO

DEL 626 / 2021 **19/07/2021**

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE 19 LUGLIO 2021

(proposta dalla G.C. 29 giugno 2021)

Convocato il Consiglio nelle prescritte forme sono intervenuti, oltre al Presidente SICARI Francesco ed alla Sindaca APPENDINO Chiara, le Consigliere ed i Consiglieri:

ALBANO Daniela	GIACOSA Chiara	PETRARULO Raffaele
AMORE Monica	GIOVARA Massimo	POLLICINO Marina
ARTESIO Eleonora	GRIPPO Maria Grazia	RUSSI Andrea
AZZARA' Barbara	IMBESI Serena	SCANDEREBECH Federica
BUCCOLO Giovanna	LAVOLTA Enzo	SGANGA Valentina
CARLEVARIS Cinzia	MAGLIANO Silvio	TEVERE Carlotta
CARRETTO Damiano	MALANCA Roberto	TISI Elide
CHESSA Marco	MENSIO Federico	TRESSO Francesco
FERRERO Viviana	MONTALBANO Deborah	VERSACI Fabio
FOGLIETTA Chiara	NAPOLITANO Vincenzo	
FORNARI Antonio	PAOLI Maura	

In totale, con il Presidente e la Sindaca, n. 33 presenti, nonché le Assessore e gli Assessori: DI MARTINO Antonietta - IARIA Antonino - LAPIETRA Maria - LEON Francesca Paola - PIRONTI Marco - ROLANDO Sergio - SACCO Alberto - UNIA Alberto

Risultano assenti i Consiglieri e le Consigliere: CARRETTA Domenico - CURATELLA Cataldo - LO RUSSO Stefano - LUBATTI Claudio - NAPOLI Osvaldo - PARLACINO Francesca - PATRIARCA Lorenza - RICCA Fabrizio

Con la partecipazione del Segretario Generale SPOTO Mario.

SEDUTA PUBBLICA

OGGETTO: VARIANTE PARZIALE N. 325 AL P.R.G., AI SENSI DELL'ARTICOLO 17, COMMA 5, DELLA L.U.R., CONCERNENTE L'ADEGUAMENTO DEI CRITERI COMMERCIALI COMUNALI VIGENTI - APPROVAZIONE.

Proposta dell'Assessore Iaria.

Con deliberazione del Consiglio Comunale n. 104 del 30 novembre 2020 (mecc. 2020 02048/009), è stata adottata, ai sensi dell'articolo 17, comma 5 della Legge Regionale n. 56/1977 e s.m.i., la variante parziale n. 325 al vigente P.R.G. con cui si è provveduto a rendere coerenti gli elaborati del P.R.G. con l'adeguamento ed aggiornamento dei Criteri Comunali vigenti approvati con deliberazione del Consiglio Comunale n. 19 del 9 marzo 2015 (mecc. 2014 05623/016) in ossequio alle previsioni dell'articolo 8, comma 3 del D.Lgs. 114/1998, dell'articolo 4, comma 1 della Legge Regionale sul commercio n. 28/1999 e s.m.i. e dell'articolo 29 dell'Allegato A alla deliberazione del Consiglio Regionale n. 191- 43016 del 20 novembre 2012.
In particolare, con la variante in parola, vengono riallineati i seguenti elaborati del P.R.G.:

- Volume I delle N.U.E.A. (articolo 1 "Finalità, obiettivi, criteri del Piano e della normativa" e articolo 8 "Aree normative e destinazioni d'uso") e Allegato C "Norme sul commercio al dettaglio" al Volume I delle N.U.E.A. di P.R.G.: vengono introdotte modifiche normative;
- Allegato tecnico n. 17 "Ambiti di insediamento commerciale", e Tavola a titolo illustrativo M "Ambiti di insediamento commerciale" - scala 1:20.000 - foglio unico a colori: introduzione modifiche cartografiche di aggiornamento e conseguente sostituzione; eliminazione della Tavola a titolo illustrativo N "Azzonamento con sovrapposizione degli ambiti di insediamento commerciale".

Con Determinazione Dirigenziale. n. 2766 del 24 agosto 2020, il Dirigente dell'Area Ambiente - Servizio Adempimenti Tecnico Ambientali ha provveduto all'esclusione della variante in oggetto dalla fase di valutazione della V.A.S. ed ha espresso parere di compatibilità della stessa con il "Piano di Classificazione Acustica del territorio del Comune di Torino", dal momento che la medesima non incide su elementi significativi assunti nel processo di classificazione acustica.
Essendo la predetta esclusione condizionata al recepimento delle prescrizioni contenute nella medesima determinazione n. 2766, l'Allegato C "Norme sul commercio al dettaglio" al Volume I delle N.U.E.A. di P.R.G. è stato conseguentemente integrato con le modifiche richieste.
La deliberazione di adozione della presente Variante, comprensiva di tutti gli allegati, è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line della Città dal 17 dicembre 2020 al 16 gennaio 2021.

Dell'avvenuto deposito è stata data notizia mediante avviso pubblicato presso lo stesso Albo Pretorio on line nel periodo sopracitato e sul B.U.R. del 31 dicembre 2020.
Durante i predetti termini di pubblicazione non sono pervenute osservazioni nel pubblico interesse.
La deliberazione di adozione della Variante è stata, inoltre, trasmessa per il parere previsto dalla Legge Regionale n. 56/1977 e s.m.i., alla Città Metropolitana di Torino che, con Determinazione Dirigenziale del Dipartimento Territorio, Edilizia e Viabilità – Direzione Territorio e Trasporti n. 152 del 20 gennaio 2021 (all. n. 1), ha precisato che la variante non presenta incompatibilità con il vigente Piano Territoriale di Coordinamento – P.T.C., approvato con deliberazione del Consiglio Regionale n.121-29759 del 21/07/2011 e con i progetti sovracomunali, in quanto la Variante non si pone in contrasto con le disposizioni delle Norme di Attuazione del P.T.C. immediatamente prevalenti sulla disciplina di livello comunale vigente e vincolanti anche nei confronti degli interventi settoriali e dei privati: articolo 8 "Misure di salvaguardia e loro applicazione"; comma 5 dell'articolo 26 "Settore agroforestale"; commi 1 e 3 dell'articolo 39 "Corridoi riservati ad infrastrutture"; articolo 40 "Area speciale di C.so Marche" e del comma 2 dell'articolo 50 "Difesa del suolo".
Con il predetto parere sono inoltre state formulate osservazioni, che vengono di seguito riportate con le relative controdeduzioni:

- in riferimento all'atto di adozione, viene rilevata la necessità di integrare le dichiarazioni di conformità ai sensi del comma 5, dell'art. 17 della L.R. 56/77 e s.m.i.. Tale osservazione viene accolta: pertanto si procede, nella presente deliberazione, ad integrare l'elencazione delle condizioni per cui la variante è classificata come parziale;
- nel richiamare il parere rilasciato dalla Regione Piemonte in data 14/08/2007 sui Criteri Commerciali approvati dalla Città con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 18 del 12/03/2007 e nel confermare il proprio parere (prot. 3781 del 17/12/2020) in materia di commercio rilasciato sulla Proposta Tecnica del Progetto Preliminare (PTPP) di Revisione del P.R.G., adottata con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 43 del 20/07/2020, la Città Metropolitana ha rilevato l'opportunità di sospendere l'iter di approvazione della presente variante in attesa dell'aggiornamento dei Criteri Commerciali comunali vigenti. A tal fine, si precisa che con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 190/2021 del 15.03.2021 ad oggetto "Criteri comunali per il riconoscimento delle zone di insediamento commerciale e per il rilascio delle autorizzazioni per l'esercizio del commercio al dettaglio su aree private. Aggiornamento perimetrazione addensamenti commerciali. Approvazione", la Città ha approvato il suddetto aggiornamento. A seguito dell'inoltro della sopra citata deliberazione alla Regione Piemonte, la Direzione Cultura, Turismo, Commercio, con nota del 09.04.2021, ha inoltrato alla Città le proprie determinazioni in merito richiamando quanto già espresso in data 9.12.2020 relativamente alla PTPP della Variante al P.R.G. della Città, invitando al contempo il Comune a provvedere all'aggiornamento dei Criteri commerciali comunali in conformità alla Deliberazione del Consiglio Regionale 563-13414 del 29.10.99 e smi. In data 21.05.2021 prot. 4514 la Città ha provveduto a dare riscontro alla suddetta nota, proponendo alla Regione il possibile iter amministrativo da seguire per la modifica dei Criteri Commerciali comunali e il conseguente adeguamento del PRG. La Regione ha riscontrato positivamente la proposta con nota del 28.05.2021 prot. 16182.

Per effetto delle varianti approvate successivamente all'approvazione del P.R.G. e tenuto conto del presente provvedimento, non si producono gli effetti di cui al comma 4, dell'articolo 17 della Legge Urbanistica Regionale e s.m.i. rispetto al Piano Regolatore vigente.
Il presente provvedimento non comporta modifiche rispetto alla dotazione di Servizi pubblici, ha rilevanza esclusivamente comunale e non presenta incompatibilità con i Piani sovracomunali vigenti. In particolare, relativamente al Piano Paesaggistico Regionale (P.P.R.) approvato con deliberazione del Consiglio Regionale 233-35836 del 3 ottobre 2017, si dà atto di averne puntualmente verificato la coerenza con il Piano stesso, come risulta dalla "Relazione di coerenza

con il P.P.R." contenuta nel fascicolo di variante.
Il presente provvedimento soddisfa le condizioni di cui all'articolo 17, comma 5 della L.U.R. in quanto non apporta modifiche alle previsioni urbanistiche del P.R.G. riguardando esclusivamente il recepimento dei criteri commerciali comunali vigenti, come di seguito verificato e, pertanto, costituisce variante parziale al P.R.G. vigente ai sensi dell'articolo 17, comma 5 della stessa Legge.
In particolare:

a. le modifiche introdotte dalla presente variante non modificano l'impianto strutturale del P.R.G. vigente, con particolare riferimento alle modifiche introdotte in sede di approvazione;
b. non si modifica la funzionalità delle infrastrutture a rilevanza sovracomunale, comunque non generano statuizioni normative o tecniche a rilevanza sovracomunale;
c. la variante non riduce la quantità globale delle aree per servizi di cui agli articoli 21 e 22 per più di 0,5 metri quadrati per abitante, come specificato nel prospetto numerico sotto riportato;
d. la variante non aumenta la quantità globale delle aree per servizi di cui agli articoli 21 e 22 per più di 0,5 metri quadrati per abitante, come specificato nel prospetto numerico sotto riportato;
e. la variante non incrementa la capacità insediativa residenziale prevista all'approvazione del P.R.G. vigente, pari a 1.151.400 abitanti;
f. la variante non incrementa le superfici territoriali o gli indici di edificabilità previsti dal P.R.G. vigente, relativi alle attività economiche produttive, direzionali, commerciali, turistico-ricettive in misura superiore al 2%;
g. la variante non interessa aree caratterizzate da dissesto attivo e non modifica la classificazione dell'idoneità geologica all'utilizzo urbanistico;
h. la variante non interessa ambiti individuati ai sensi dell'articolo 24, nonché le norme di tutela e salvaguardia ad essi afferenti.

Ai fini della conferma della natura parziale della variante ai sensi dell'articolo 17, comma 5 della L.U.R., lettere c), d), e) e f), si evidenziano i seguenti dati quantitativi determinati ai sensi dell'articolo 17, comma 5 della L.U.R., come modificata dalla Legge Regionale n. 26/2015, precisando che, stante il carattere della variante, la stessa non incide su alcuno di essi:

- Quantità globale aree per servizi P.R.G. 1995: 44,77 mq/ab;
- Quantità globale aree per servizi a seguito dell'approvazione del presente provvedimento e tenuto conto dei provvedimenti frattanto intervenuti: 44,51 mq/ab;

la variante, pertanto, non riduce né aumenta la quantità globale delle aree a servizi per più di 0,5 mq/ab nel rispetto delle dotazioni minime di legge.

- Capacità Insediativa Residenziale teorica P.R.G. 1995: 1.151.400 abitanti;
- Capacità Insediativa Residenziale a seguito dell'approvazione del presente provvedimento e tenuto conto dei provvedimenti frattanto intervenuti: 1.138.722 abitanti,

la variante, pertanto, non incrementa la capacità insediativa residenziale rispetto a quella del P.R.G. 1995.

- Capacità Insediativa non Residenziale P.R.G. 1995: 27.574.000 mq;
- Capacità Insediativa non Residenziale a seguito dell'approvazione del presente provvedimento: 26.119.884 mq;

la variante, pertanto, non incrementa le superfici territoriali o gli indici di edificabilità relativi alle attività economiche produttive, direzionali, turistico-ricettive e commerciali in misura superiore al 2%.

Successivamente all'approvazione del presente provvedimento, si procederà all'aggiornamento del P.R.G. in conformità alla variante precedentemente descritta.

Tutto ciò premesso,

LA GIUNTA COMUNALE

Visto il Testo Unico delle Leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali, approvato con D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267, nel quale, fra l'altro, all'art. 42 sono indicati gli atti rientranti nella competenza dei Consigli Comunali;

Vista la Legge Regionale 5 dicembre 1977 n. 56 e s.m.i.;

Visto il P.R.G., approvato con deliberazione della Giunta Regionale n. 3-45091 del 21 aprile 1995;

Dato atto che i pareri di cui all'art. 49 del suddetto Testo Unico sono:

- favorevole sulla regolarità tecnica;
- favorevole sulla regolarità contabile;

Con voti unanimi, espressi in forma palese;

PROPONE AL CONSIGLIO COMUNALE

per i motivi espressi in premessa che qui integralmente si richiamano:

1. di prendere atto che, nei termini previsti, non sono pervenute osservazioni nel pubblico interesse in merito alla variante parziale n. 325 concernente l'adeguamento dei criteri comunali vigenti;
2. di prendere atto che, con Determinazione Dirigenziale del Dipartimento Territorio, Edilizia e Viabilità – Direzione Territorio e Trasporti n. 152 del 20 gennaio 2021 (allegato 1), la Città Metropolitana di Torino ha espresso parere favorevole di compatibilità con il Piano Territoriale di Coordinamento "PTCP2" approvato con deliberazione del Consiglio Regionale n.121-29759 del 21/07/2011 e con i progetti sovracomunali, formulando al contempo alcune osservazioni alle quali è stato puntualmente controdedotto nella narrativa del presente provvedimento;
3. di approvare, ai sensi dell'art. 17, comma 5 della L.U.R. 56/1977 e s.m.i., la variante parziale n. 325 al vigente P.R.G., concernente l'adeguamento dei criteri comunali vigenti, dando atto che gli elaborati che la costituiscono sono i medesimi della deliberazione di adozione del Consiglio Comunale n. 104 del 30 novembre 2020 (mecc. 2020 02048/009), esecutiva in data 14 dicembre 2020.

Proponenti:

L'ASSESSORE
Antonino Iaria

Si esprime parere favorevole sulla regolarità tecnica.

LA DIRIGENTE
Rosa Adalgisa Gilardi

Si esprime parere favorevole sulla regolarità contabile.

LA DIRIGENTE FINANZIARIA
Elena Brunetto

Il Presidente pone in votazione il provvedimento.

IL CONSIGLIO COMUNALE

procede alla votazione nei modi di regolamento.

Al momento della votazione risultano assenti dall'aula o considerati assenti ai sensi dell'art. 128 comma 2 del Regolamento del Consiglio Comunale:
Artesio Eleonora, Carretto Damiano, Foglietta Chiara, Grippo Maria Grazia, il Vicepresidente Vicario Lavolta Enzo, Magliano Silvio, Montalbano Deborah, Petrarulo Raffaele, Pollicino Marina, Scanderebech Federica, Tisi Elide, Tresso Francesco

PRESENTI 21
VOTANTI 20

ASTENUTI 1:
Paoli Maura

FAVOREVOLI 20:
Albano Daniela, Amore Monica, la Sindaca Appendino Chiara, Azzarà Barbara, Buccolo Giovanna, Carlevaris Cinzia, Chessa Marco, la Vicepresidente Ferrero Viviana, Fornari Antonio, Giacosa Chiara, Giovara Massimo, Imbesi Serena, Malanca Roberto, Mensio Federico, Napolitano Vincenzo, Russi Andrea, Sganga Valentina, il Presidente Sicari Francesco, Tevere Carlotta, Versaci Fabio

Il Presidente dichiara approvata la proposta della Giunta.

Il Presidente, in considerazione dell'urgenza che la deliberazione testé approvata produca subito i suoi effetti, propone che la deliberazione stessa sia dichiarata immediatamente eseguibile, ai sensi dell'articolo 134, comma 4, del Testo Unico approvato con D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267.

IL CONSIGLIO COMUNALE

procede alla votazione nei modi di regolamento, ai sensi di legge.

Al momento della votazione risultano assenti dall'aula o considerati assenti ai sensi dell'art. 128 comma 2 del Regolamento del Consiglio Comunale:
Artesio Eleonora, Carretto Damiano, Foglietta Chiara, Grippo Maria Grazia, il Vicepresidente Vicario Lavolta Enzo, Magliano Silvio, Montalbano Deborah, Petrarulo Raffaele, Pollicino Marina, Scanderebech Federica, Tisi Elide, Tresso Francesco

PRESENTI 21
VOTANTI 20

ASTENUTI 1:
Paoli Maura

FAVOREVOLI 20:
Albano Daniela, Amore Monica, la Sindaca Appendino Chiara, Azzarà Barbara, Buccolo Giovanna, Carlevaris Cinzia, Chessa Marco, la Vicepresidente Ferrero Viviana, Fornari Antonio, Giacosa Chiara, Giovara Massimo, Imbesi Serena, Malanca Roberto, Mensio Federico, Napolitano Vincenzo, Russi Andrea, Sganga Valentina, il Presidente Sicari Francesco, Tevere Carlotta, Versaci Fabio

Il Presidente dichiara non concessa l'immediata eseguibilità del provvedimento.

IL PRESIDENTE	IL SEGRETARIO GENERALE
Firmato digitalmente	Firmato digitalmente
Francesco Sicari	Mario Spoto

Si dichiara che sono parte integrante del presente provvedimento gli allegati riportati a seguire [1], archiviati come file separati dal testo del provvedimento sopra riportato:

1. DEL-626-2021-All_1-TESTO_ATTO_Cittametropolitana.pdf

1 L'impronta degli allegati rappresentata nel timbro digitale QRCode in elenco è quella dei file pre-esistenti alla firma digitale con cui è stato adottato il provvedimento