



CITTA' DI TORINO

INTERPELLANZA

OGGETTO: TRASPARENZA PUNTEGGI BANDO CONCESSIONE SPAZI POLO 3.65 (EX COMALA)

Premesso che

La Città di Torino ha pubblicato un avviso pubblico per la concessione del compendio immobiliare denominato Polo 3.65, destinato a Centro di Protagonismo Giovanile, prevedendo una procedura comparativa tra soggetti senza fine di lucro finalizzata all'individuazione del progetto gestionale ritenuto più idoneo.

Alla procedura hanno partecipato, tra gli altri, gli attuali gestori del centro Comala e un ulteriore soggetto risultato poi aggiudicatario della concessione.

La valutazione delle proposte è avvenuta sulla base della Scheda di valutazione (Allegato D) allegata al bando, che prevedeva un punteggio massimo complessivo pari a 100 punti, articolato in 90 punti relativi alla qualità progettuale e 10 punti relativi alla sostenibilità economico-finanziaria.

Considerato che

La Scheda di valutazione prevedeva l'attribuzione dei punteggi sulla base di criteri specifici relativi alla qualità e coerenza complessiva del progetto gestionale, alla conoscenza e analisi del contesto territoriale di riferimento, al radicamento sul territorio e alle esperienze pregresse in ambito locale, alle esperienze pregresse in ambito nazionale e internazionale, all'originalità e innovazione della proposta, alla rete di collaborazioni e partnership qualificate, alla sostenibilità ambientale delle attività e della gestione degli spazi, agli investimenti proposti sull'immobile con relativo cronoprogramma, nonché alla completezza, credibilità e sostenibilità del piano economico-finanziario, quest'ultima voce con un punteggio massimo pari a 10 punti su 100.

I punteggi venivano attribuiti mediante sistema a coefficienti assegnati dai commissari (da 0 a 1) e successivamente trasformati in punteggio numerico per ciascuna voce, fino alla determinazione del punteggio complessivo finale di ciascun concorrente.

La concessione riguarda un bene pubblico di rilevante valore sociale e patrimoniale, il cui canone di riferimento è determinato sulla base della valutazione patrimoniale dell'immobile, e che il punteggio complessivo incide sia sulla graduatoria finale sia sulle condizioni di concessione.

Rilevato che

Nel giorno successivo all'aggiudicazione della concessione, il quotidiano La Stampa ha riportato le dichiarazioni del Presidente di Comala, secondo cui nella procedura "hanno fatto vincere i loro amici del PD".

Tale affermazione ha contribuito ad alimentare il dibattito pubblico sulla correttezza e sulla trasparenza della procedura di valutazione.

La piena pubblicità dei punteggi attribuiti per ciascuna voce della griglia di valutazione rappresenta elemento utile a consentire una valutazione oggettiva dell'esito della procedura.

Interpella

il Sindaco e l'Assessore competente per sapere:

1. Quali siano stati i punteggi complessivi attribuiti a ciascun progetto partecipante alla procedura di concessione del Polo 3.65.
2. Quali siano stati, nel dettaglio, i punteggi assegnati a ciascun progetto per ogni singola voce prevista dalla Scheda di valutazione (Allegato D), con indicazione del punteggio massimo attribuibile per ciascun criterio.
3. Quale sia stato il punteggio attribuito alla voce relativa alla sostenibilità economico-finanziaria per ciascun concorrente e quali elementi abbiano determinato tale valutazione.
4. Se l'Amministrazione intenda rendere pubblica in modo integrale la griglia comparativa dei punteggi, al fine di garantire la massima trasparenza su una procedura relativa alla concessione di un bene pubblico.

Torino, 02/03/2026

IL CONSIGLIERE
Firmato digitalmente da Pierlucio Firrao