



INTERPELLANZA

OGGETTO: “LA MIGLIOR CURA E' IL TEMPO: VIABILITA' E URBANISTICA IN MANO ALLE SPERIMENTAZIONI”

La sottoscritta Consigliere Comunale

PREMESSO CHE

Nel corso della legislatura dell'attuale Amministrazione cittadina, vale a dire dal 2021 ad oggi, numerose sono state le iniziative intraprese e consapevolmente derubricate sotto il termine di “SPERIMENTAZIONE”.

Appare doveroso a tal proposito ricordare le innumerevoli associazioni susseguitesi nel corso dei mesi di tale termine a precarie e rudimentali pedonalizzazioni (semplicemente ottenute con l'apposizione di fioriere e transenne) o progettualità, tra le quali:

- Piazza Govean - San Salvario (2024)
- Via Aquileia - Borgo Po (2024)
- ZTL in Borgo Campidoglio (2024)
- Vie Collegno e Palmieri - Istituto Montalcini (2024) - settimana europea della mobilità
- Via Lancia - Scuola media Palazzeschi (2024) - settimana europea della mobilità
- Via Brissogne - Scuola Ottino (2024) - settimana europea della mobilità
- Via Luserna di Rorà - Scuola Battisti (2024) - settimana europea della mobilità
- Via Terraneo/Via Val della Torre - Scuola Anna Bechis - Lucento (2024)
- Via Vibò - Borgo Vittoria - pedonalizzata nel 2021/ipotesi attivazione telecamere 2025
- C.so Moncalieri - Giardino Leone Ginzburg - installazione ruota panoramica (2024)
- Via Coazze (“sperimentata” dal 2022)
- Via Baltea (2022)
- Via Mameli (2022/2023)
- Via Piedicavallo (2022/2023)
- Videosorveglianza in Via Di Nanni (2022/2023)

CONSIDERATO CHE

Le iniziative sopra-citate, facenti parte solo di una frazione delle progettualità promosse con iniziale “sperimentazione”, hanno dato esiti differenti e contrapposti: molto spesso petizioni popolari contrarie alla prosecuzione delle stesse e scarso coinvolgimento dei residenti sembrerebbero aver indotto l’Amministrazione ad abbandonare definitivamente il progetto, come nel caso delle numerose sperimentazioni avviate in occasione della settimana europea della mobilità dello scorso settembre;

talvolta esiti positivi (vedi Via Coazze, 267mila euro di spesa per la riqualificazione di 1350 mq di cui 1000 pedonali), mentre in altri casi ancora le progettualità si sono completamente arenate senza alcuna possibilità di avvio come accaduto per la ruota panoramica ai Giardini Ginzburg lungamente promessa per l’avvio delle ATP Finals dello scorso novembre e mai realizzata (ma comunque costata al Comune 16mila euro per preventiva relazione geologica e analisi di compatibilità idraulica).

EVIDENZIATO COME

- L’istituto della “sperimentazione” non risulta essere normato da alcun regolamento cittadino, pur essendo esso stesso per sua natura etimologica afferente a determinati criteri: consisterebbe infatti in una prova basata sull’esperienza controllata, come verifica di verità scientifica, validità teorica, efficacia ed efficienza e non solo in una rudimentale prova, messa in atto con mezzi di recupero e tempistiche definite a caso, privo di parametri tecnici oggetto della sperimentazione e delle necessarie indicazioni degli organi deputati alla valutazione;
- L’assenza di definizione dei criteri tecnici della valutazione (cosa si sperimenta, come, dove, quando e quali dati oggettivi determineranno il successo o l’insuccesso della stessa) induce più semplicemente a ricondurre l’esito della paventata “sperimentazione” ad una pura scelta politica, procrastinata forse al solo fine di diluire il malcontento dei cittadini e l’attenzione delle cronache nel nome del principio “la miglior cura è il tempo”;
- A tal proposito la più recente precisazione del Sindaco Lo Russo in merito all’attivazione delle telecamere di sorveglianza della corsia riservata in C.so Sommeiller con una fase di sperimentazione di due o tre mesi non può che porre nuovamente l’attenzione sull’utilizzo di un istituto mai normato né definito se non dall’uso e dalla consuetudine dell’attuale Amministrazione;

TUTTO CIÒ PREMESSO

INTERPELLA

Il Sindaco e l’Assessore competente per sapere:

1. - Quali saranno i parametri oggetto della valutazione della sperimentazione sulla corsia riservata di C.so Sommeiller: calo dei passaggi indebiti sulla corsia preferenziale, riduzione dei tempi di percorrenza del tram 16, perdurare di intasamenti e ingorghi, inquinamento o lunghezza delle code?
2. - Quale sarà l’effettiva durata della sperimentazione;
3. - Chi si occuperà della valutazione dei dati;
4. - Quali parametri tecnici oggettivi sanciranno il successo o l’insuccesso della sperimentazione;
5. - Se, alla luce dell’avvio della fase sperimentale e della definizione dei parametri oggetto della stessa, non ritengano opportuno rendere noti i risultati parziali ottenuti periodicamente, così da coinvolgere in maniera proattiva cittadini e automobilisti sulle future modifiche alla viabilità.

Torino, 19/03/2025

LA CONSIGLIERA
Firmato digitalmente da Elena Maccanti