Consiglio Comunale INT 16 / 2025



#### **INTERPELLANZA**

OGGETTO: CHIARIMENTI IN MERITO AL CONCERTO DI CAPODANNO 2025

Il sottoscritto Consigliere Comunale,

#### PREMESSO CHE

• In merito all'interpellanza 525/2024, relativa al concerto 2024 di Capodanno 2025 a Torino e discussa durante il Consiglio Comunale del 2 dicembre 2024, l'Assessore ai Grandi Eventi Domenico Carretta rispondeva che:

"Per individuare l'aggiudicatario del servizio di "Ideazione, progettazione, produzione e gestione dello spettacolo del 31/12/2024 e del 1/01/20245 in occasione dei festeggiamenti della Città per Capodanno 2025" è stata indetta una procedura ad evidenza pubblica su piattaforma digitale MEPA in data 16/07/2024.

Nel Disciplinare di gara (approvato con DD 4109 del 15/7/2024) si richiedeva l'elaborazione di un progetto tecnico ed artistico.

Tale progetto doveva essere valutato dalla Commissione, nominata con DD 5534/2024, secondo una valutazione per punteggi, tra i quali, al punto 1.1, relativamente alla qualità artistica, si citava: "Il punteggio verrà attribuito analizzando la qualità del progetto, anche in base al grado di notorietà e fama nazionale e internazionale dell'artista/i della line-up principale, del palinsesto. Verranno valutate la creatività e originalità della proposta nonché la sua completezza e l'attinenza a quanto richiesto dalla RDO. Il concorrente dovrà indicare in particolare: 1) scheda di progetto complessiva; 2) scheda dettagliata per ogni artista/i proposto/i".

Il punteggio massimo attribuibile a questo punto era 45 e la proposta dell'aggiudicatario ha conseguito il voto di 42,30. La Commissione ha valutato positivamente l'intera line-up proposta dall'operatore economico, che comprendeva tre headliner (oltre a due artisti del territorio), le cui performance in scaletta risultavano equivalenti a livello di durata, e tre conduttori.

Il grado di notorietà e fama nazionale e internazionale dell'artista/i della line-up principale è stato valutato sia su un livello oggettivo di notorietà, che su un principio metrico, quale gli ascolti mensili su piattaforme musicali (es. Spotify) e il numero di follower sui Social, con l'obiettivo di coinvolgere un pubblico eterogeneo.

Il 4 ottobre 2024 è stata formulata l'aggiudicazione provvisoria della gara a favore del RTI costituendo delle ditte Fondazione Reverse ETS e Eventi 3 Srl, il cui progetto artistico prevedeva fra gli altri la contrattualizzazione dell'artista Tananai. La gara, terminati i controlli di legge, è stata aggiudicata definitivamente in data 20 novembre 2024 (DD 7254/2024).

Nel Disciplinare di gara si indica esplicitamente che: "Lo spettacolo dovrà essere realizzato con gli artisti, gli elementi scenografici, audiovisivi e multimediali che risultano dal progetto. Eventuali variazioni potranno essere valutate e accettate da parte della Stazione Appaltante previa richiesta di parere scritto".

In data 14 ottobre 2024 sono state pubblicate su alcuni organi di stampa informazioni sulla gara.

Ne è seguita la smentita della partecipazione dell'artista Tananai al concerto di Capodanno da parte del suo ufficio stampa e, pertanto, il RUP in data 15 ottobre 2024 ha richiesto all'aggiudicatario chiarimenti in merito alla presenza o meno dell'artista.

In data 17 ottobre 2024 l'aggiudicatario ha comunicato che a causa della fuga di notizie e a seguito della dichiarazioni del suo ufficio stampa, risultava ormai impossibile contrattualizzare l'artista Tananai (il quale aveva già programmato una data per un concerto a pagamento all' Inalpi Arena per la data del 3 dicembre 2024 e riteneva che la diffusione della notizia di un concerto gratuito qualche settimana dopo avrebbe compromesso la vendita dei biglietti) e che si proponeva di comunicarci quanto prima un'alternativa equivalente a livello di notorietà e fama nazionale.

In data 18 ottobre 2024 il RUP ha sollecitato l'aggiudicatario a presentare una proposta alternativa in forma scritta entro la data del 23 ottobre 2024, come previsto dal Disciplinare Tecnico di gara.

In data 22 ottobre 2024 l'aggiudicatario ha comunicato al RUP una proposta alternativa ritenuta di pari livello, "quantificando" il livello di notorietà in 3.9 milioni di ascoltatori mensili su Spotify (300.000 più di Tananai) e 1,1 milioni di follower su instagram (100.000 in più). Il RUP ha valutato la proposta soddisfacente e quindi accoglibile"

## CONSIDERATO CHE

- La proposta dell'aggiudicatario, oltre all'artista Tananai (3,6 mln di ascoltatori mensili su Spotify e 1 mln di followers su instagram), prevedeva la presenza del gruppo Morcheeba (1,648 mln di ascoltatori mensili su Spotify e 60 mila followers su instagram) e della cantante Malika Ayane (449 mila ascoltatori mensili su Spotify e 239 mila followers su instagram).

  Nel palinsesto anche Camila Raznovich (205 mila followers su instagram) e Davide D'Urso (108 mila followers su instagram) come conduttori
- La proposta del secondo classificato Movement Consiste prevedeva la presenza di Angelina Mango (3,3 mln di ascoltatori mensili su Spotify e 1,6 mln di followers su instagram), del cantante Alfa (3,352 mln di ascoltatori mensili su Spotify e 910 mila followers su instagram) e del gruppo dei Negrita (560 mila ascoltatori mensili su Spotify e 100 mila followers su instagram). Conduttori Pietro Morello (590 mila followers su instagram) e Giuditta Arecco (27,5 mila followers su instagram)
- La proposta del terzo classificato Biancaneve S.C. prevedeva la presenza di Alberto Bianco (16 mila ascoltatori mensili su Spotify e 19 mila followers su instagram), di Levante (240 mila ascoltatori mensili su Spotify e 935 mila followers su instagram) e di Giorgia (2 mln e 244 mila ascoltatori mensili su Spotify e 1,3 mln di followers su instagram).

Tale proposta prevedeva anche la presenza di Marco Maccarini (81,8 mila followers su instagram) alla conduzione

## RILEVATO CHE

• Il concerto di Capodanno in Piazza Castello prevedeva una cauzione di 5 euro, rimborsata in caso di partecipazione. I posti disponibili erano 13.000 e, secondo i quotidiani, erano esauriti già il 31 dicembre. Tuttavia, il 2 gennaio 2025, è stato riportato che solo 11.000 persone hanno

## RILEVATO ALTRESI' CHE

- In data 7 gennaio è stato pubblicato sul sito della Fondazione per la Cultura Torino l'avviso pubblico per la realizzazione del Todays Festival 2025
- L'articolo 1 del bando prevede che non possano partecipare, né in qualità di soggetto proponente né in qualità di "partner", soggetti "che abbiano in corso contenziosi o debiti a qualunque titolo nei confronti della Città, salvi i casi di rateizzazione debitamente approvati ed in corso di effettuazione regolare"
- Tale formulazione rappresenta elemento di novità rispetto al bando 2024, che impediva la partecipazione a "soggetti che avessero pendenze di carattere amministrativo nei confronti della Città, salvi i casi di rateizzazione debitamente approvati ed in corso di effettuazione regolare"

## INTERPELLA IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

- 1. Poichè il bando prevedeva che il punteggio venisse attribuito analizzando la qualità del progetto, "anche in base al grado di notorietà e fama nazionale e internazionale dell'artista/i della line-up", e poichè "il grado di notorietà e fama nazionale e internazionale dell'artista/i della line-up principale è stato valutato sia su un livello oggettivo di notorietà, che su un principio metrico, quale gli ascolti mensili su piattaforme musicali (es. Spotify) e il numero di follower sui Social", quali valutazioni hanno giustificato la scelta della proposta vincitrice che, complessivamente, contava 5 milioni e 997 mila ascoltatori mensili su Spotify e 1 milione e 299 mila follower su instagram (la somma dei followers e degli ascoltatori mensili degli artisti della line up proposta da Reverse), rispetto alla proposta del secondo classificato (Movement) che contava 7 mln e 212 mila ascoltatori mensili su spotify e 2 mln e 610 mila follower su instagram
- 2. Poichè proposta la vincitrice prevedeva la presenza di Camila Raznovich alla conduzione, poi sostituita da Marco Maccarini (presente tra l'altro nella proposta del terzo classificato), quali motivazioni hanno portato all'accettazione di questa variazione da parte della stazione appaltante, considerando inoltre che, secondo i criteri valutativi della commissione (numero di follower), l'alternativa non potrebbe essere ritenuta di pari livello
- 3. Più in generale, come si giustifica il fatto che sia stata nuovamente scelta una proposta artistica che, nella sua realizzazione, si è discostata significativamente da quanto valutato dalla commissione giudicatrice
- 4. Se risulta che quanto riportato dai media corrisponda al vero, ovvero che 2000 persone non si sono effettivamente presentate in piazza Castello, nonostante la prenotazione obbligatoria e, nel caso in cui il numero riportato dai quotidiani locali non coincidesse con l'effettivo numero di partecipanti, qual è il numero esatto di persone prenotate che non hanno partecipato al concertone, chi ha trattenuto i soldi della caparra e come sono stati utilizzati
- 5. Se ritiene un corretto agire nei confronti dei cittadini organizzare un concerto gratuito con un artista che, solo tre settimane prima, si esibiva nella stessa Città a pagamento
- 6. In che modo la fuga di notizie può essere considerata una "causa di forza maggiore" che giustifichi la sostituzione di Tananai con un altro artista, anziché una semplice scelta organizzativa
- 7. Per quale motivo è stata inserita nel bando per l'assegnazione del Todays Festival 2025 una clausola che esclude la possibilità di concorrere a chiunque intenda avanzare un ricorso relativo all'aggiudicazione del Capodanno e se non teme che una clausola che limita il diritto di un soggetto di ricorrere per tutelare i propri interessi possa essere considerata illegittima

# IL CONSIGLIERE Firmato digitalmente da Andrea Russi