



CITTA' DI TORINO

## **INTERPELLANZA**

**OGGETTO:** LA STORIA INFINITA DELLA GRU DI VIA MIGLIETTI.

Il sottoscritto Consigliere comunale,

### **PREMESSO CHE**

Con interpellanza n. 326 del 08/08/2022, con oggetto: "LE NOZZE DI SMERALDO TRA IL QUARTIERE SAN DONATO E LA SUA GRU", venivano richieste delucidazioni in merito alla gru situata nel cortile di via Miglietti angolo Via Industria 17, a fronte dei lavori di manutenzione effettuati nell'immobile adiacente e, delle notifiche di smontaggio emesse dalla Città nei confronti del titolare "Recanzone Srl."

### **CONSTATATO CHE**

la gru risulta ancora presente nel cortile di Via Miglietti e attiva nel pieno delle sue funzioni;

la stessa è stata installata più di 40 anni fa dalla ditta "Recanzone Srl" e, nonostante l'evidente usura, viene utilizzata ogni mattina in maniera totalmente impropria;

ogni giorno, prima delle ore 8, viene attivata e lasciata continuamente in funzione fino alle ore 18;

### **RILEVATO CHE**

le foto allegate evidenziano l'uso improprio del mezzo: viene sollevata a basse altezze per trasportare da un punto all'altro del cortile materiale come cavalletti o sacchi di macerie, il tutto contornato da un assordante e disturbante rumore assiduo di meccanica/idraulica, palesemente acuito dal logorio dello strumento.

si tratta di carichi non pesanti per i quali sarebbe più opportuno impiegare un muletto e non una macchina così potente e ingombrante.

### **RILEVATO INOLTRE CHE**

l'aspetto sicurezza è fondamentale: il braccio della gru bascula e oscilla ogni volta che si alza il vento o ci sono fenomeni di pioggia e temporali, diventando un pericolo per le persone e palazzi

presenti in quell'area perimetrale.

Vista l'interpellanza indicata in premessa e le notifiche di smantellamento emesse precedentemente dalla Città:

### **INTERPELLA**

Il Sindaco e l'Assessore competente per sapere:

1. Come intende agire l'Amministrazione nei confronti della ditta "Recanzone Srl", affinché la stessa proceda tempestivamente alla rimozione della gru;
2. Se, a distanza di quasi 1 anno dalla presentazione del precedente provvedimento, l'Amministrazione abbia provveduto ad effettuare verifiche sullo stato dell'arte dei lavori e sulla piena funzionalità e stabilità della macchina;
3. Se la struttura, tenendo conto soprattutto della sua obsolescenza e dei recenti eventi atmosferici, rispetti tutte le normative legate alla sicurezza.

Torino, 01/08/2023

**IL CONSIGLIERE**  
Firmato digitalmente da Giuseppe Catizone