



DELCHI 5 / 2021

10/02/2021

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO CIRCOSCRIZIONALE n. 1 ^ - Centro - Crocetta

PARERE DELLA CIRCOSCRIZIONE

Convocato il Consiglio circoscrizionale nelle prescritte forme sono intervenuti, oltre al Presidente GUERRINI Massimo, le Consigliere ed i Consiglieri:

AMBROGIO Paola	GRITTI Ilaria	SANNA Alessio
ARRIGOTTI Vittorio	MACAGNO Igino Michele	SANTANGELO Enrico
AVERNA Eleonora	MARTINEZ Francesco	SANTIANGELI Amalia
BADINI CONFALONIERI Alfonso	NICOLA Francesca	STRANIERO Giovanni
BALENA Davide Gregorio	PASCALE Giuseppe	TAGLIAFERRI Federico
BENEDETTI Paolo	PENSI Debora	VALLINI Walter
CASTIGLIONE Dorotea	POGGIO Graziella Elena	
CATANZARO Angelo	PONTE Thomas	
GAMBA Serena Maria	RE Alberto	

In totale, con il Presidente, n. 25 presenti.

Con la partecipazione del Segretario ARDITO Francesco.

SEDUTA PUBBLICA

OGGETTO: PARERE AI SENSI DEGLI ARTT. 43 E 44 DEL REGOLAMENTO DEL DECENTRAMENTO IN MERITO ALLA DELIBERAZIONE N.MECC. 2020-02855/0011 AVENTE AD OGGETTO: REGOLAMENTO N. 373. PARZIALE MODIFICA E INTEGRAZIONE ARTT. 4 E 14. AMMISSIONE IN VIA ECCEZIONALE DI COMITATI INFORMALI, PERSONE FISICHE E SOGGETTI DI NATURA COMMERCIALE ALLA CONCESSIONE DEL PATROCINIO DELLA CITTA' PER INIZIATIVE DI PARTICOLARE RILEVANZA E INTERESSE PUBBLICO. CONTRIBUTI IN SERVIZI E ALTRE AGEVOLAZIONI. PROPOSTA AL CONSIGLIO COMUNALE APPROVAZIONE.

Il Presidente Massimo GUERRINI, di concerto con il Coordinatore della I Commissione Giovanni STRANIERO, con la Coordinatrice della II Commissione Ilaria GRITTI, con la Coordinatrice della III Commissione Amalia SANTIANGELI ed il Coordinatore della IV Commissione Francesco MARTNEZ, riferiscono:

Con nota del 14 gennaio 2021 prot. n. 117, acquisita dalla Circoscrizione 1 in data 14 gennaio 2021 con prot. n. 101, il Servizio Centrale Gabinetto della Sindaca ha trasmesso copia della deliberazione n. mecc. 2020 02855/001 avente ad oggetto: "REGOLAMENTO N. 373. PARZIALE MODIFICA E INTEGRAZIONE ARTT. 4 E 14. AMMISSIONE IN VIA ECCEZIONALE DI COMITATI INFORMALI, PERSONE FISICHE E SOGGETTI DI NATURA COMMERCIALE ALLA CONCESSIONE DEL PATROCINIO DELLA CITTA' PER INIZIATIVE DI PARTICOLARE RILEVANZA E INTERESSE PUBBLICO. CONTRIBUTI IN SERVIZI E ALTRE AGEVOLAZIONI. PROPOSTA AL CONSIGLIO COMUNALE", richiedendo alla nostra Circoscrizione l'espressione del parere ai sensi degli art. 43 e 44 del Regolamento del Decentramento.

Esaminata pertanto la richiesta di parere in oggetto, preso atto dei lavori della I, II, III e IV Commissione Permanente di Lavoro, riunite in forma congiunta in data 4 febbraio 2021, dall'esame della proposta di deliberazione – che trae origine dalla necessità di normare alcune fattispecie e casistiche che la prassi corrente ha necessariamente trattato quali deroghe al precedente Regolamento, deriva un insieme di valutazioni che di seguito si riassume.

Innanzitutto emerge una discrasia evidente tra la premessa di carattere narrativo, quasi interamente imperniata sull'urgenza di motivare l'allargamento della platea dei beneficiari della concessione del patrocinio ai soggetti profit, e il deliberato successivo che al contrario, come primo aspetto, si concentra sull'estensione – nell'ambito dei soggetti no-profit – alle figure di carattere collettivo non formalizzate e ai singoli cittadini richiedenti.

Ripercorrendo dunque l'impianto della premessa, si richiama l'attenzione sull'opportunità di meglio precisare l'insussistenza di qualunque onere di tipo economico a carico della Città nel caso di patrocini concessi a soggetti a valenza commerciale, ivi compresi quelli accessori connaturati di per

sé al beneficio della concessione quali quelli, a titolo di esempio, derivanti dall'abbattimento dell'imposta di affissione in caso di propaganda su superfici esposte al pubblico; in caso contrario, qualora questi oneri non fossero esclusi dalle intenzioni del deliberato, occorrerebbe una esplicita precisazione.

Pare inoltre utile proporre, in luogo dell'obbligo di sussistenza di uno solo dei criteri richiamati al comma 5 della proposta di riscrittura dell'art. 4, la necessità che gli stessi si inverino allo stesso tempo, ritenendoli nel loro insieme requisiti volti ad affermare il preminente interesse pubblico delle manifestazioni oggetto della richiesta di concessione. Con riferimento alla lettera a), peraltro, si segnala come, nel caso eventuale di sbigliettamento, la soglia minima del 2% che si propone sia riservata alla Città appaia totalmente inadeguata a configurarsi come una congrua compensazione di carattere sociale.

Per quanto attiene alla proposta di ampliamento alle soggettività di natura informale o temporanea, si rappresenta come questa impostazione discenda da una concezione della vita democratica e sociale basata sulla relazione diretta con le istituzioni, senza la mediazione dei corpi della rappresentanza tipici di una società organizzata e moderna e posti al centro del dettato costituzionale quali architravi della trama connettiva del Paese.

I soggetti organizzati rappresentano garanzia di tenuta del tessuto di una città, sono motori di partecipazione e cittadinanza attiva e costituiscono un presidio imprescindibile contro la disgregazione, il disagio, le solitudini, l'esclusione e financo lo stesso degrado, morale e ambientale.

L'estemporaneità dei soggetti proponenti, inoltre, interroga circa la solidità delle stesse iniziative oggetto delle richieste di concessione e delle loro relative finalità e il carattere informale non costituisce per la Città garanzia sufficiente in merito al loro reale ruolo di rappresentanza di istanze autentiche e riconoscibili.

Le medesime figure fisiche individuate dalla proposta di modifica come assicurazione di fronte alla Città in ordine ai rischi derivanti dalla realizzazione delle progettualità appaiono fragili e non legittimate proprio per l'assenza di un esplicito mandato, impossibile da conferirsi per il carattere spontaneo del soggetto promotore privo di qualunque vincolo derivante da una sua organizzazione democratica interna e dalla mancanza di un suo atto costitutivo depositato.

Questo vulnus figura ancora più evidente laddove ci si riferisce a soggetti singoli che, in qualità di semplici privati, intendano avanzare richiesta di patrocinio per iniziative il cui giudizio in ordine alla valenza di interesse pubblico sarebbe ancora più discrezionale e ulteriormente rispondente ad un surplus di verticalizzazione non mediata tra cittadini e istituzioni che rischierebbe di configurare fattispecie relazionali poco trasparenti e improntate a rapporti eccessivamente parcellizzati quando non personali.

Infine, nell'aprire la platea dei beneficiari non si comprende la ragione di escludere l'elemento del radicamento territoriale per quelle soggettività richiamate dal secondo paragrafo dell'aggiunto comma 4, limitando i requisiti di accesso al solo carattere nazionale o sovranazionale dell'ente proponente.

In forza delle considerazioni esposte, pertanto, si ritiene di esprimere **parere negativo** alla proposta di deliberazione n. mecc. 2020 02855/001 avente ad oggetto modifica del Regolamento 373 della Città di Torino, raccomandandone una complessiva revisione.

Tutto ciò premesso,

LA GIUNTA CIRCOSCRIZIONALE

Visto il Regolamento del Decentramento n. 374 approvato con deliberazione del C.C. n. (n. mecc. 2015 02280/94) del 17/12/2015 esecutiva dal 01/01/2016; il quale fra l'altro all'art. 43 elenca i provvedimenti per i quali è obbligatoria l'acquisizione del parere dei Consigli Circoscrizionali ed all'art. 44 ne stabilisce i termini e le modalità;

Dato atto che il parere di cui all'art. 49 del Testo Unico delle Leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali, approvato con D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267, è favorevole sulla regolarità tecnica;

Dato atto che non è richiesto il parere di regolarità contabile in quanto il presente provvedimento non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'ente.

Viste le disposizioni legislative sopra richiamate,

PROPONE AL CONSIGLIO CIRCOSCRIZIONALE

di esprimere **parere negativo** per le motivazioni riportate in narrativa e qui integralmente richiamate in merito alla proposta di deliberazione n. mecc. 2020 02855/001 avente ad oggetto: "REGOLAMENTO N. 373. PARZIALE MODIFICA E INTEGRAZIONE ARTT. 4 E 14. AMMISSIONE IN VIA ECCEZIONALE DI COMITATI INFORMALI, PERSONE FISICHE E SOGGETTI DI NATURA COMMERCIALE ALLA CONCESSIONE DEL PATROCINIO DELLA CITTA' PER INIZIATIVE DI PARTICOLARE RILEVANZA E INTERESSE PUBBLICO. CONTRIBUTI IN SERVIZI E ALTRE AGEVOLAZIONI. PROPOSTA AL CONSIGLIO COMUNALE" Approvazione".

Hanno riferito oltre al Presidente Guerrini i Consiglieri Gritti, Balena, Badini Confalonieri, Re.

IL PRESIDENTE

Invita i Consiglieri a votare la proposta di parere mediante appello nominale

AMBROGIO Paola	Fuori aula
ARRIGOTTI Vittorio	Non voto
AVERNA Eleonora	Favorevole
BADINI CONFALONIERI Alfonso	Non voto
BALENA Davide	Non voto
BENEDETTI Paolo	Favorevole
CASTIGLIONE Dorotea	Non voto
CATANZARO Angelo	Favorevole

GAMBA Serena	Non voto
GRITTI Ilaria	Favorevole
GUERRINI Massimo	Favorevole
MACAGNO Igino	Favorevole
MARTINEZ Francesco	Favorevole
NICOLA Francesca	Favorevole
PASCALE Giuseppe	Favorevole
PENSI Debora	Favorevole
POGGIO Graziella	Fuori aula
PONTE Thomas	Favorevole
RE Alberto	Favorevole
SANNA Alessio	Favorevole
SANTANGELO Enrico	Non voto
SANTIANGELI Amalia	Favorevole
STRANIERO Giovanni	Favorevole
TAGLIAFERRI Federico	Favorevole
VALLINI Walter	Contrario

Al termine della votazione il Presidente proclama il seguente risultato:

Non risponde all'appello nominale i Consiglieri Ambrogio e Poggio (fuori aula)

Dichiarano di non partecipare al voto i Consiglieri Arrigotti, Badini Confalonieri, Balena, Castiglione, Gamba, Santangelo)

PRESENTI E VOTANTI: N. 17

VOTI FAVOREVOLI: N. 16

VOTI CONTRARI: N. 1

Per l'esito della votazione che precede

IL CONSIGLIO CIRCOSCRIZIONALE

DELIBERA

di esprimere **parere negativo** per le motivazioni riportate in narrativa e qui integralmente richiamate in merito alla proposta di deliberazione n. mecc. 2020 02855/001 avente ad oggetto: "REGOLAMENTO N. 373. PARZIALE MODIFICA E INTEGRAZIONE ARTT. 4 E 14. AMMISSIONE IN VIA ECCEZIONALE DI COMITATI INFORMALI, PERSONE FISICHE E

SOGGETTI DI NATURA COMMERCIALE ALLA CONCESSIONE DEL PATROCINIO DELLA
CITTA' PER INIZIATIVE DI PARTICOLARE RILEVANZA E INTERESSE PUBBLICO.
CONTRIBUTI IN SERVIZI E ALTRE AGEVOLAZIONI. PROPOSTA AL CONSIGLIO
COMUNALE” Approvazione”.

IL PRESIDENTE
Firmato digitalmente
Massimo Guerrini