

CITTÀ DI TORINO

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE 29 GIUGNO 2015

(proposta dalla G.C. 16 giugno 2015)

Sessione Ordinaria

Convocato il Consiglio nelle prescritte forme sono intervenuti nell'aula consiliare del Palazzo Civico, oltre al Presidente PORCINO Giovanni ed al Sindaco FASSINO Piero, i Consiglieri:

ALTAMURA Alessandro	D'AMICO Angelo	NOMIS Fosca
ALUNNO Guido Maria	DELL'UTRI Michele	ONOFRI Laura
ARALDI Andrea	FURNARI Raffaella	PAOLINO Michele
BERTHIER Ferdinando	GENISIO Domenica	RICCA Fabrizio
BERTOLA Vittorio	GRECO LUCCHINA Paolo	SBRIGLIO Giuseppe
CARBONERO Roberto	LATERZA Vincenzo	SCANDEREBECH Federica
CARRETTA Domenico	LEVI-MONTALCINI Piera	TROIANO Dario
CASSIANI Luca	LIARDO Enzo	TROMBOTTO Maurizio
CENTILLO Maria Lucia	LOSPINUSO Rocco	TRONZANO Andrea
CERVETTI Barbara Ingrid	MAGLIANO Silvio	VENTURA Giovanni
CUNTRO' Gioacchino	MARRONE Maurizio	VIALE Silvio
CURTO Michele	MUZZARELLI Marco	

In totale, con il Presidente ed il Sindaco, n. 37 presenti, nonché gli Assessori: GALLO Stefano - LAVOLTA Enzo - LO RUSSO Stefano - PELLERINO Mariagrazia - TISI Elide.

Risultano assenti i Consiglieri: AMBROGIO Paola - APPENDINO Chiara - FERRARIS Giovanni Maria - LA GANGA Giuseppe.

Con la partecipazione del Segretario Generale PENASSO dr. Mauro.

SEDUTA PUBBLICA

OGGETTO: VARIANTE PARZIALE N. 288 AL P.R.G., AI SENSI DELL'ARTICOLO 17, COMMA 5, L.U.R. 56/1977 E S.M.I., CONCERNENTE LA ZONA URBANA DI TRASFORMAZIONE "AMBITO 2.6 LAGHETTI FALCHERA". APPROVAZIONE.

Proposta dell'Assessore Lo Russo.

Con deliberazione del Consiglio Comunale n. 50 del 9 giugno 2014 (mecc. 2013 07620/009), esecutiva in data 23 giugno 2014, è stata adottata, ai sensi dell'articolo 17 comma 7, della Legge Regionale n. 56/1977 e s.m.i., la variante parziale n. 288 al vigente P.R.G., concernente la Zona Urbana di Trasformazione "Ambito 2.6 Laghetti Falchera".

La predetta deliberazione comprensiva della documentazione urbanistica è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line della Città di Torino per la durata di trenta giorni consecutivi e precisamente dal 17 giugno 2014 al 16 luglio 2014; successivamente la citata deliberazione, comprensiva anche della documentazione ambientale, è stata ripubblicata per sessanta giorni consecutivi e precisamente dal 14 agosto 2014 al 13 ottobre 2014.

Dell'avvenuto deposito è stata data notizia mediante avviso pubblicato presso lo stesso Albo Pretorio on line nel periodo sopra citato e sul B.U.R. del 26 giugno e del 14 agosto 2014.

In esito a tali pubblicazioni sono pervenute tre osservazioni nel pubblico interesse, da parte della Società Sidauto S.p.A. (prot. arr. 1947), dell'Associazione Pro Natura Torino Onlus (prot. arr. 2015) e dell'Associazione Cittadini per la Falchera (prot. arr. 2029) alle quali si controdeduce come da separato fascicolo "Sintesi delle osservazioni e relative controdeduzioni" (allegato 1), che si richiama integralmente.

La deliberazione di adozione della presente Variante è stata trasmessa per il parere previsto dalla Legge Regionale n. 56/1977 e s.m.i. alla Provincia di Torino che, con deliberazione della Giunta Provinciale n. 502 - 2190 2014 del 15 luglio 2014, ha espresso parere favorevole in quanto la variante non presenta incompatibilità con il Piano Territoriale di Coordinamento "PTC2", approvato con deliberazione del Consiglio Regionale n. 121 29759 del 21 luglio 2011 e con i progetti sovracomunali approvati, formulando con determinazione dirigenziale del Servizio Pianificazione Territoriale Generale e Coopianificazione Urbanistica (n. 14- 25076/2014) alcune osservazioni alle quali si è controdedotto nel citato fascicolo "Sintesi delle osservazioni e relative controdeduzioni".

Il presente provvedimento di variante è stato sottoposto a procedimento di Valutazione Ambientale Strategica. In esito al predetto procedimento, con determinazioni dirigenziali n. 60 del 11 marzo 2015 e n. 63 del 17 marzo 2015 (all. 3 - n.), il Dirigente dell'Area Ambiente ha espresso giudizio di compatibilità ambientale con prescrizioni; è stata infine redatta la "dichiarazione di sintesi" che si allega al presente provvedimento (all. 4 - n.).

A seguito del parziale recepimento delle osservazioni presentate, nonché delle prescrizioni emerse in sede di VAS, la scheda normativa e l'azzonamento relativi all'Ambito in oggetto sono stati integrati. Le modifiche sono puntualmente descritte nella relazione illustrativa dell'elaborato di variante (allegato 2) che viene, pertanto, integralmente sostituito rispetto a quello adottato.

Il presente provvedimento ha rilevanza esclusivamente comunale e non presenta incompatibilità con i Piani sovracomunali vigenti, soddisfa le condizioni di cui all'articolo 17, comma 5 della L.U.R., come di seguito verificato e pertanto costituisce variante parziale al

P.R.G. vigente ai sensi dell'articolo 17, comma 5 della stessa Legge:

- a) le modifiche introdotte dalla presente variante non modificano l'impianto strutturale del P.R.G. vigente;
- b) non si modifica la funzionalità delle infrastrutture a rilevanza sovracomunale;
- c) la variante non riduce la quantità globale delle aree per servizi di cui all'articolo 21 e 22 per 0,5 metri quadrati per abitante, come specificato nel prospetto numerico sotto riportato;
- d) la variante non aumenta la quantità globale delle aree per servizi di cui all'articolo 21 e 22 per 0,5 metri quadrati per abitante, come specificato nel prospetto numerico sotto riportato;
- e) la variante non incrementa la capacità insediativa residenziale prevista all'approvazione del P.R.G. vigente, pari a 1.151.400 abitanti;
- f) la variante non incrementa le superfici territoriali o gli indici di edificabilità previsti dal P.R.G. vigente, relativi alle attività economiche produttive, direzionali, commerciali, turistico-ricettive in misura superiore al 2%;
- g) la presente variante non interessa aree caratterizzate da dissesto attivo e non modifica la classificazione dell'idoneità geologica all'utilizzo urbanistico;
- h) la presente variante non interessa ambiti individuati ai sensi dell'articolo 24.

Ai fini della conferma della natura parziale della variante ai sensi dell'articolo 17, comma 5, della L.U.R. e s.m.i., si evidenziano i seguenti dati quantitativi:

- Quantità globale aree per servizi P.R.G. 1995 44,77 mq/ab,
Quantità globale aree per servizi a seguito dell'approvazione del presente provvedimento 44,35 mq/ab,

la variante, pertanto, non riduce né aumenta la quantità globale delle aree a servizi per più di 0,5 mq/ab nel rispetto delle dotazioni minime di legge;

- Capacità Insediativa Residenziale P.R.G. 1995 1.151.400 abitanti,
Capacità Insediativa Residenziale a seguito dell'approvazione del presente provvedimento 1.138.329 abitanti,

la variante, pertanto, non incrementa la capacità insediativa residenziale rispetto a quella del P.R.G. 1995;

- Capacità Insediativa non Residenziale P.R.G. 1995 27.574.000 mq,
Capacità Insediativa non Residenziale a seguito dell'approvazione del presente provvedimento 26.737.070 mq,

la variante, pertanto, non incrementa le superfici territoriali o gli indici di edificabilità relativi alle attività economiche produttive, direzionali, turistico-ricettive e commerciali in misura superiore al 2%.

Il presente provvedimento non comporta decremento della dotazione delle aree per servizi pubblici e determina un incremento di 206 abitanti. Per effetto delle varianti approvate successivamente all'approvazione del P.R.G. e tenuto conto del presente provvedimento, non si producono gli effetti di cui al comma 4 dell'articolo 17 della Legge Urbanistica Regionale e s.m.i. rispetto al Piano Regolatore vigente.

Successivamente all'approvazione del presente provvedimento, si procederà all'aggiornamento dei Fogli 2B e 3 (parte) della Tavola n. 1 del Piano Regolatore Generale e dell'allegato tecnico 7 Fasce di rispetto in conformità alla variante precedentemente descritta.

Tutto ciò premesso,

LA GIUNTA COMUNALE

Visto il Testo Unico delle Leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali, approvato con D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267, nel quale, fra l'altro, all'art. 42 sono indicati gli atti rientranti nella competenza dei Consigli Comunali;

Vista la Legge Regionale 5 dicembre 1977 n. 56 e s.m.i.;

Vista la Legge Regionale 20 ottobre 2000 n. 52 e s.m.i.;

Visto il P.R.G., approvato con deliberazione della Giunta Regionale n. 3-45091 del 21 aprile 1995;

Dato atto che i pareri di cui all'art. 49 del suddetto Testo Unico sono:

favorevole sulla regolarità tecnica;

favorevole sulla regolarità contabile;

Con voti unanimi, espressi in forma palese;

PROPONE AL CONSIGLIO COMUNALE

per i motivi espressi in premessa che qui integralmente si richiamano:

- 1) di prendere atto che sono pervenute n. 3 osservazioni nel pubblico interesse in merito alla variante parziale n. 288 alle quali si è puntualmente controdedotto nel fascicolo "Sintesi delle osservazioni e relative controdeduzioni" che si approva (all. 1 - n.);
- 2) di prendere atto del parere favorevole di compatibilità con il Piano Territoriale di Coordinamento della Provincia espresso con deliberazione della Giunta Provinciale n. 502 - 2190 2014 del 15 luglio 2014, in quanto la variante non presenta incompatibilità con il Piano Territoriale di Coordinamento della Provincia "PTC2", approvato con deliberazione del Consiglio Regionale n. 121 29759 del 21 luglio 2011 e con i progetti sovracomunali approvati. Con determinazione dirigenziale del Servizio Pianificazione Territoriale Generale e Coopianificazione Urbanistica (n. 14-25076/2014) della Provincia sono state, altresì, formulate alcune osservazioni alle quali si è puntualmente controdedotto nel fascicolo "Sintesi delle osservazioni e relative controdeduzioni" di cui al punto 1);
- 3) di approvare, ai sensi dell'articolo 17, comma 5 della L.U.R. e s.m.i., la variante parziale n. 288 al vigente P.R.G., dando atto della sostituzione dell'elaborato tecnico così come descritto nella narrativa del presente provvedimento (all. 2 - n.);
- 4) di prendere atto che il presente provvedimento è conforme alle disposizioni in materia di Valutazione di Impatto Economico (VIE) come risulta da documento allegato (all. 5 -

- n.);
- 5) di dichiarare attesa l'urgenza, in conformità del voto palese, il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'articolo 134, comma 4, del D.Lgs. n. 267 del 18 agosto 2000.

L'ASSESSORE AL PIANO REGOLATORE
GENERALE E POLITICHE URBANISTICHE
F.to Lo Russo

Si esprime parere favorevole sulla regolarità tecnica.

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO
STRATEGIE URBANE
F.to Grognardi

Si esprime parere favorevole sulla regolarità contabile.

per IL DIRETTORE FINANZIARIO
Il Dirigente Delegato
F.to Gaidano

Il Presidente pone in votazione il provvedimento.

IL CONSIGLIO COMUNALE

procede alla votazione nei modi di regolamento.

Risultano assenti dall'Aula, al momento della votazione:
Berthier Ferdinando, Dell'Utri Michele, Levi-Montalcini Piera

Non partecipano alla votazione:

Bertola Vittorio, Carbonero Roberto, D'Amico Angelo, Furnari Raffaella, Greco Lucchina Paolo, Liardo Enzo, il Vicepresidente Vicario Magliano Silvio, Marrone Maurizio, Ricca Fabrizio, Tronzano Andrea

PRESENTI 24

VOTANTI 19

ASTENUTI 5:

Curto Michele, Lospinuso Rocco, il Presidente Porcino Giovanni, Sbriglio Giuseppe, Trombotto Maurizio

FAVOREVOLI 19:

Altamura Alessandro, Alunno Guido Maria, Araldi Andrea, Carretta Domenico, Cassiani Luca, Centillo Maria Lucia, Cervetti Barbara Ingrid, il Vicepresidente Cuntrò Gioacchino, il Sindaco Fassino Piero, Genisio Domenica, Laterza Vincenzo, Muzzarelli Marco, Nomis Fosca, Onofri Laura, Paolino Michele, Scanderebech Federica, Troiano Dario, Ventura Giovanni, Viale Silvio

Il Presidente dichiara approvata la proposta della Giunta.

Il Presidente pone in votazione l'immediata eseguibilità del provvedimento.

IL CONSIGLIO COMUNALE

procede alla votazione nei modi di regolamento, ai sensi di legge.

Risultano assenti dall'Aula, al momento della votazione:

Dell'Utri Michele, Levi-Montalcini Piera, Viale Silvio

Non partecipano alla votazione:

Berthier Ferdinando, Bertola Vittorio, Carbonero Roberto, D'Amico Angelo, Furnari Raffaella, Greco Lucchina Paolo, Liardo Enzo, il Vicepresidente Vicario Magliano Silvio, Marrone Maurizio, Ricca Fabrizio, Tronzano Andrea

PRESENTI 23

VOTANTI 22

ASTENUTI 1:

Sbriglio Giuseppe

FAVOREVOLI 22:

Altamura Alessandro, Alunno Guido Maria, Araldi Andrea, Carretta Domenico, Cassiani Luca, Centillo Maria Lucia, Cervetti Barbara Ingrid, il Vicepresidente Cuntrò Gioacchino, Curto Michele, il Sindaco Fassino Piero, Genisio Domenica, Laterza Vincenzo, Lospinuso Rocco, Muzzarelli Marco, Nomis Fosca, Onofri Laura, Paolino Michele, il Presidente Porcino Giovanni, Scanderebech Federica, Troiano Dario, Trombotto Maurizio, Ventura Giovanni

Il Presidente dichiara approvata l'immediata eseguibilità del provvedimento.

Sono allegati al provvedimento i seguenti:

allegato 1 - allegato 2 - allegato 3 - allegato 4 - allegato 5.

In originale firmato:

IL SEGRETARIO

Penasso

IL PRESIDENTE

Porcino
